

# JÓVENES NEGROS DE BARRIADAS POPULARES EN CALI: ENTRE MASCULINIDADES HEGEMÓNICAS Y MARGINALES<sup>(\*)</sup>

Fernando Urrea Giraldo<sup>1</sup>  
Pedro Quintín Quílez<sup>2</sup>

*“La gente es muy racista. Más que todo los blancos. O sea, uno sale para otros barrios y hay veces que, como uno es negro, piensan que todos los negros son ladrones y empiezan a mirarlo mal. Uno les pasa al lado, a un riquito, uno que tenga más o menos, y se le esquivan a uno pensando que uno los va a robar. (En Cali) cuando uno sale por el centro, que la gente va a comprar su ropa, lo ven a uno así. Unos negritos así, y ‘¡No! Este me va a robar’, y también uno siente”. (Milton, joven negro, 19 años, Charco Azul).*

*“Hay veces que me he sentido como mal porque la mayoría de partes donde uno va son personas blancas, pero yo me siento bien con mi color. Hay ratos en Pasoancho, donde voy a trabajar, la gente ‘¡que este negro!’ Pero no le doy mente... La gente lo miran raro, como si uno fuera un ladrón.. Uno es ladrón, pero a veces no ando en nada malo”. (Yesid, joven negro, 17 años, Charco Azul).*

*“Las relaciones de raza pueden también convertirse en una parte integral de la dinámica entre las masculinidades. En un contexto de supremacía blanca, las masculinidades negras juegan roles simbólicos para la construcción blanca de género. Por ejemplo, las estrellas negras deportivas llegan a ser ejemplares de rudeza masculina, mientras la figura de fantasía de los violadores negros desempeña un rol importante en la política sexual entre los blancos, un papel muy explotado por los políticos de derecha en Estados Unidos.....”. R.W. Connell, ([1997]:42).*

## Introducción: sociabilidades e identidades masculinas juveniles, perspectivas y riesgos

Cali es una ciudad *mestiza* en términos *raciales*, ya que operan relaciones interraciales con procesos de amplio *mestizaje* a lo largo de todas las capas sociales de la población. Sin embargo, como en el primer capítulo se analizará, los procesos de exclusión social en Cali tienen también

(\*) Informe final del proyecto Cidse-Univalle **“La construcción social de las masculinidades entre jóvenes negros de sectores populares de la ciudad de Cali”**, bajo responsabilidad de Fernando Urrea G. y Pedro Quintín Q., por parte del Cidse-Univalle; y la participación de Fernando Murillo y Antonio Murillo (“Mambo”), de la organización afrocolombiana “Ashanty”, dentro del programa Prodir III, de la Fundación Carlos Chagas (São Paulo), aprobado en 1998.

El proyecto Cidse-Univalle con recursos aportados por el programa Prodir III, a su vez ha formado parte del proyecto Cidse-IRD-Colciencias, “Organización social, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del pacífico y suroccidente en un contexto de movilidad y urbanización”, bajo la coordinación de Fernando Urrea, por la Universidad del Valle (Colombia), y Michel Agier por el IRD (Institut de Recherche pour le Développement; ex Orstom, Francia).

En la producción de este informe final participaron Fernando Murillo y Antonio Murillo (“Mahambo”), de la organización afrocolombiana “Ashanty”, del Distrito de Aguablanca, Cali, como asistentes de investigación en todas las fases del proyecto. Teodora Hurtado, socióloga; Lewinson Palacios y Hernán D. Herrera, estudiantes de sociología de la Universidad del Valle; en procesamiento de la información y su análisis preliminar. Manuel González, Carlos Arias, Alexander Estacio y Lewinson Palacios, con el trabajo fotográfico. En el procesamiento de datos de la encuesta Cidse-Banco Mundial colaboraron el estadístico Héctor Fabio Ramírez y el ingeniero Alexander Estacio. Agradecemos los comentarios de la investigadora del IRD, Odile Hoffmann, a previas versiones de algunos capítulos de este informe. Elaboración de mapas: Mapa 1, por Olivier Pissot y Lewinson Palacios; Mapa 2, EMCALI y Lewinson Palacios; Mapa 3, por O. Barbary y O. Pissot; Mapa 4, Alexander Estacio y Hernán Herrera.

<sup>1</sup> / Sociólogo, Profesor Titular, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle.

<sup>2</sup> / Antropólogo, Profesor Asociado, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle.

un fuerte componente de segregación socio-racial del espacio urbano, a la vez que las mismas relaciones interraciales están marcadas por un racismo, entre sutil y explícito, que también afecta a los grupos negros y mulatos de clase media, incidiendo negativamente en sus posibilidades de movilidad social.

Nuestra atención se dirige en este apartado hacia el análisis de algunas formas de sociabilidad que atañen a la elaboración de identidades masculinas entre hombres negros menores de 25 años en sectores populares, en este caso residentes en una de las zonas –oriente de Cali–, más pobres de la ciudad y con la mayor concentración de población negra-mulata. Nos interesa la relación entre las dimensiones de la sociabilidad, las condiciones de exclusión con segregación espacial de orden socio-racial y la producción de subjetividades e identidades. La nuestra quiere ser una mirada en la que el contexto social forma parte del juego de interacciones a escala micro y, por lo mismo, es central, para este estudio, en la construcción de las figuras masculinas que son deseadas y asumidas.

Para tal efecto, hemos focalizado el estudio de jóvenes en los barrios Charco Azul y Sardi en el Distrito de Aguablanca, al oriente de la ciudad, y barrios circunvecinos, y algunos otros de la misma región oriente (ver Mapas 1 y 2, y fotos). Estos territorios seleccionados son bien representativos de las barriadas populares caleñas con mayor exclusión.

El informe se centra en la producción de determinadas figuras masculinas que parecieran ser hegemónicas entre los jóvenes negros en un esquema bipolar regido por un doble sistema clasificatorio moral (“sano” versus “dañado”) y teatral (“aletosos” versus “gomelos”) combinados, que articula a la vez otros sistemas de clasificación, y que produce tipos idealizados de “hombres” que conviven en el espacio barrial. Como la dinámica social es más compleja, entre los dos tipos hegemónicos de masculinidad, otros jóvenes –quizás la mayor parte– también se mueven con amplia ambigüedad. Sin embargo, las masculinidades hegemónicas (“aletosos” y “sanos”) son amenazadas por una serie de figuras marginales que en el imaginario popular de la barriada se condensan en una expresión lexical teatral opuesta al modelo dominante de la masculinidad barrial, el “gomelo” y un conjunto de figuras masculinas de “poco hombre” o “feminizadas” fuertemente asociadas a ella. Por otra parte, se introducen las miradas femeninas sobre estas diversas masculinidades, su percepción, su padecimiento, una especie de encuentro de dos sociabilidades atravesadas por la dimensión de género.

El tratamiento de “personajes” que se presenta en este estudio, así como la conceptualización alrededor de “figuras masculinas” y la propuesta analítica de interpretar la pareja de opuestos “aletosos” vs. “gomelos” bajo un modelo teatral, se apoya en la perspectiva clásica de Goffman [1959], para quien el análisis de todo proceso de interacción social es un **análisis dramático**. En la medida en que todo participante en una interacción social es un personaje, podemos hacer equiparable a éste con el estatus y los roles con los diálogos o gestos asignados en el guión que hacen creíble ese personaje. Para Goffman la ropa y los objetos que se portan, el tono de voz y los gestos que acompañan hacen al personaje en cada contexto específicos<sup>3</sup>. Los contextos son entonces escenarios en espacios sociales determinados (Goffman [1974]). Nuestro análisis de los

---

<sup>3</sup> / Cuatro factores clave del proceso de comunicación como componente en toda interacción social en una línea goffmaniana deben tenerse en cuenta: las palabras y sobre todo el léxico “cotidiano”; el tono de voz (entonación, modulación, etc.); el lenguaje corporal y el gestual. Pero lo anterior está acompañado de atuendos, adornos, objetos, que portan los individuos en toda puesta en escena, que con los componentes anteriores producen un “personaje”. Los comportamientos empíricos de los individuos son puestas en escena recurrentes de los personajes.

espacios/escenarios barriales tiene como trasfondo esta perspectiva analítica microsociológica. Sin embargo, el escenario barrial es un componente de la estructura social urbana con sus características particulares. En este sentido consideramos que la posición asumida por Goffman en su análisis contextual (frame analysis), *“no me ocupo de la estructura de la vida social, sino de la estructura de la experiencia individual de la vida social”* [1974], es válida para nuestro estudio.

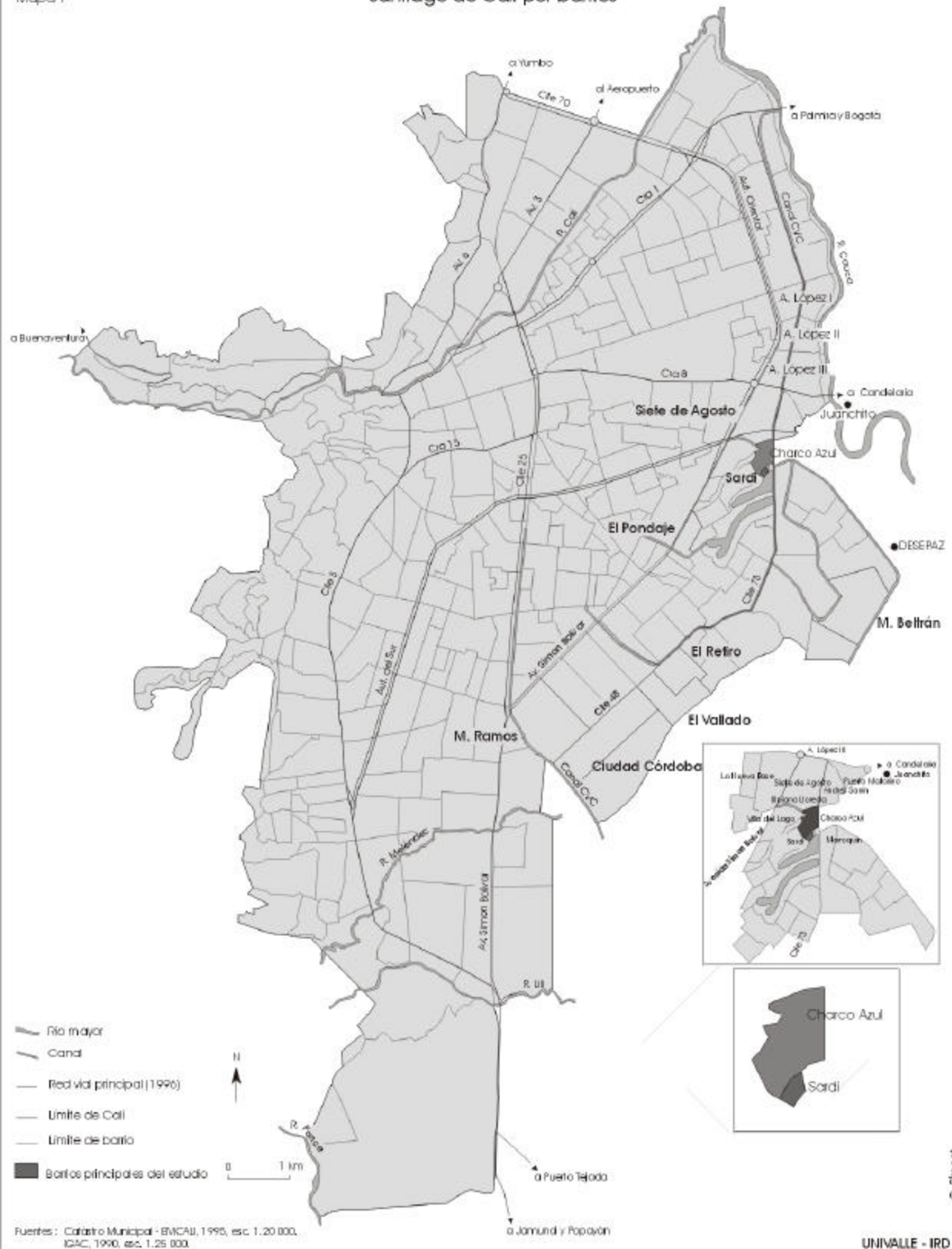
El “análisis contextual” es ante todo una perspectiva analítica para estudiar la organización de la experiencia. Pero como los encuadres o contextos son múltiples a lo largo de la vida de los individuos, es posible que las experiencias también aparezcan como fragmentadas. Por esta razón, como lo formula el autor, *“incluso si el pronombre “yo” ubica al locutor, y aunque él constituya una entidad biográfica precisa, esto no significa que nosotros tengamos que incluir, cada vez que la citamos, la entidad en todos sus aspectos. Por el contrario, sería preciso considerar de lo que habla como un conjunto de cosas diferentes, ligadas entre ellas de hecho – al menos en parte– y vinculadas a nuestras creencias culturales en materia de identidad”* (ibid., citado por Corcuff ([1995]: 105, traducción nuestra). Si los individuos son plurales habría entonces también formas de unificación, equivalentes a lo que propone Ricoeur [1990], la **identidad narrativa** (la persona existente por y a través de su puesta en relato). De una manera relativamente aproximada es lo que en este estudio recurrimos a los “testimonios” organizados de nuestros “personajes”, a partir del material empírico de las entrevistas y de los grupos focales.

Tenemos así un *pluralismo institucional y situacional* que permite tomar distancia respecto a los diferentes roles sociales asumidos en cada encuadre o marco contextual por los individuos (ibid.: 105). De ahí que personalidades múltiples y unidad de la persona no aparezcan entonces como substancias dadas ni como tesis necesariamente opuestas de modo radical, sino por el contrario, como productos complementarios (y en interrelación) trabajados en el curso de las interacciones cotidianas: *“El sí mismo (o yo) no es pues una entidad a la mitad disimulada detrás de los eventos, sino una fórmula cambiante para gestarse a través de ellos (los otros)”*, de acuerdo con Goffman (citado por Corcuff ibid.: 105; traducción nuestra). Las oposiciones clasificatorias con las que organiza émicamente la gente su producción de percepciones e imágenes son dinámicas y en estrecha conexión con los contextos de referencia o encuadre.

El informe en el primer capítulo inicia con un análisis contextual sobre la población negra-mulata en Cali y las particularidades de los procesos de desigualdad con exclusión y discriminación racial, tanto en los sectores populares como en las clases medias negras-mulatas, a partir de los estudios más recientes. Un segundo capítulo coloca los espacios y escenarios de los procesos de socialización barrial de los jóvenes negros en las barriadas populares. Este capítulo es una bisagra entre el contexto macro social y los universos micros de las sociabilidades específicas que se presentan desde el tercer capítulo, el cual presenta las figuras masculinas hegemónicas. El cuarto capítulo las figuras intermedias entre los dos polos de la masculinidad hegemónica. El quinto, las figuras marginales que desafían el orden masculino dominante, y el sexto, las miradas femeninas sobre las masculinidades en la barriada popular. El séptimo, aporta un esfuerzo interpretativo sobre las masculinidades en conflicto y el desafío femenino, a la manera de conclusiones. Finalmente la bibliografía y los anexos sobre instrumentos metodológicos y el reporte financiero. Entre los capítulos tercero al sexto se ponen en escena los diferentes personajes a partir de los resultados de las entrevistas y manejo de grupos focales con jóvenes, hombres y mujeres.

Mapa 1

## Santiago de Cali por barrios







Vista desde lo alto de Sardi, Charco Azul y Villa del Lago.  
Callejón en Charco Azul, callejón en Sardi.  
Fotos: Carlos Arias.

Mapa 2: Localización cartográfica de Sardi y Charco Azul.



Fuente: Em cali, gerencia de planeación y desarrollo, 1996.

### Los ejes analíticos de referencia

La investigación se construyó a partir de dos dimensiones analíticas que permitiesen acercarse a los múltiples universos de las sociabilidades de hombres y mujeres menores de 20 años, aunque en el transcurso de la misma se incluyeron personas en la faja etárea 20-30 años y algunos personajes adultos<sup>4</sup>. Las dimensiones son: a) el tipo de relaciones en los que se conforma la sociabilidad a escala micro, en tres niveles, el de género (hombres-mujeres y hombres-hombres), el de ciclo de vida (adultos-jóvenes-niños), y el societal macro, pero vivido a través de la experiencia cotidiana micro- que incorpora el factor socio-racial, la clase social y la

<sup>4</sup> / En la propuesta inicial el límite de edad era 20 años; sin embargo, se encontraron personajes masculinos que compartían espacios y relaciones con una población más joven o lo que en términos convencionales se denomina adolescente, y algo muy importante, émicamente eran aceptados como formando parte de grupos de pares en edades menores. De todos modos, además de lo anterior, en su selección pesaron sus particularidades como “personalizaciones” de ciertos tipos de masculinidad en el medio barrial. También fueron seleccionados otros personajes externos al entorno barrial, con un perfil más de clase media media y media baja, para ser contrastados en términos de su orientación sexual e identidad de género con los personajes “nativos” de la barriada popular que presentan una orientación similar.

Para efectos de permitir una mirada de género desde el “interior” de la barriada se seleccionaron tres grupos de mujeres, dos de ellos mujeres adolescentes solteras con diversidad racial (uno más mestizo, el otro sólo de mujeres negras), y uno de mujeres jóvenes negras en unión. Algunas mujeres tuvieron una entrevista individual en profundidad. Se incluyeron además la madre y abuela de dos de los jóvenes entrevistados para tener un mínimo registro del entorno familiar.

diferenciación barrial como “región moral”<sup>5</sup> (relaciones interraciales, entre clases –“pobres vs. ricos”- y “morales” entre barrios); y b) los espacios / escenarios o lugares sociales de circulación/juego<sup>6</sup> de los jóvenes, los cuales son productores de identidades individuales y colectivas, y que hemos clasificado en cinco. Ellos corresponden a la familia de referencia actual y en contraste, la potencial o futura marcada por la paternidad; el grupo de pares o “parche”, como categoría social “juvenil”, en cuanto espacio/escenario denso e intenso en los sectores populares a diferencia de otras clases sociales; los espacios laboral, escolar o de rebusque, definidores de actividades extra familiares y extra grupo de pares; los espacios y escenarios de la sexualidad; y los espacios y escenarios del ocio, entretenimiento que combinan la rumba y las prácticas deportivas. Algunos de estos espacios/escenarios pueden cruzarse –p.ej. el grupo de pares con la actividad del rebusque, o lo más común, con espacios/escenarios de ocio y deporte informal (juego de fútbol de “recocha”); también el espacio familiar con actividades laborales, escolares, etc.– pero en general sirven como referentes específicos a la manera de campos sociales que conforman interrelaciones personales y por lo tanto, contienen elementos emocionales.

La combinación de las dos dimensiones a la manera de una matriz de 30 celdas (ver esquema analítico), tiene la virtud de permitir un conjunto de articulaciones relaciones-espacios o relaciones-escenarios de las sociabilidades, las cuales pueden observarse en función de la generación de masculinidades diversas. El esquema analítico resultante como guía del estudio empírico se convierte además en una herramienta heurística apropiada para la selección de personajes y re-construcción de los relatos orales salidos de las entrevistas en profundidad y de los grupos focales, al igual que en la organización de los registros etnográficos sobre actividades, eventos, lugares<sup>7</sup>.

El esquema analítico permitió elaborar las diferentes guías de entrevistas individuales y formatos de preguntas para los grupos focales (véanse anexos 1 y 2), luego ordenar el material generado en forma tal que nos acercásemos a todas las celdas de la matriz, si no de una forma exhaustiva, por lo menos sí de modo parcial a través de los diferentes personajes, lugares y eventos. Por esta razón el ejercicio investigativo de corte etnográfico, asociado a entrevistas en profundidad y dinámicas de grupos focales con sus respuestas entre los participantes a ellos, opera como un calidoscopio de elementos que forman parte de un rompecabezas. Cada personaje aporta fragmentos que son claves en la conformación de un modelo idealizado de masculinidad, en la línea de una *identidad narrativa figurada o de relato* (Ricoeur, op.cit.).

El método seguido fue la selección de “personajes” y lugares geográficos que permitiesen, unos y otros (ver esquema 2), describir en una perspectiva antropológica “figuras” y a través de ellas configuraciones de sociabilidades –en la dirección de *habitus* según Elias [1991]– en torno al “ser hombre”, “comportarse como hombre” en los diversos espacios y escenarios de la vida, a la vez que sus negaciones, qué es “no ser hombre”, “no comportarse como hombre”, etc. Era indispensable incluir, por una parte, diferentes opciones de masculinidad, y de otra, recoger el registro femenino sobre las masculinidades. De ahí que el ejercicio haya tenido como uno de sus resultados describir perfiles de masculinidades hegemónicas o dominantes y masculinidades

---

<sup>5</sup> / Para una conceptualización sobre “región moral” en los contextos urbanos véase Agier ([1999]: 63-64).

<sup>6</sup> / En el sentido de “juego” o escenificación, tal como lo propone Elias ([1982]:94-122, sobre modelos de juego, ver más adelante una ampliación), pero también Goffman, como lo vimos anteriormente sobre el **análisis dramático**.

<sup>7</sup> / Se utilizó el Ethnograph, versión 5.0, para el procesamiento de la información. Sobre los códigos empleados véase Anexo 3.

marginales a través de los personajes puestos en escena. Para nosotros en nuestro estudio esos perfiles constituyen un estilo de vida “masculino”, las figuras masculinas serían un acercamiento a modelos de *habitus* en la construcción de la masculinidad. En este sentido estamos observando configuraciones de sociabilidades en contextos específicos<sup>8</sup>.

Lo anterior significa que el estudio aquí presentado combina diferentes niveles de análisis, aunque se centra en el nivel microsociológico, siguiendo las perspectivas analíticas antes indicadas (Goffman y Elias). Este es el reto que presenta el informe: articular desde el nivel micro una lectura meso y macro, pero mostrando las capas macro del encuadre o marco contextual –si seguimos a Goffman–, lo cual hacemos en el primero y segundo capítulos. A partir del tercer capítulo entramos más a los universos interpersonales (Elias) pero sin perder la referencia de los “escenarios del juego o drama” (segundo capítulo).

Por lo mismo, el estudio combina datos cuantitativos y cualitativos, resultados de otros estudios sobre la ciudad de Cali y la población afrocolombiana<sup>9</sup>, con un trabajo más de etnografía urbana específico para este proyecto de masculinidades. Los primeros son utilizados en el primer capítulo del informe, al lado de otras técnicas más de carácter documental y periodístico, mientras que el levantamiento etnográfico, las entrevistas en profundidad y los grupos focales son la materia prima de los capítulos segundo al sexto.

Si somos coherentes en este informe con las perspectivas analíticas de Goffman y Elias, como texto en su conjunto, asumimos la crítica que Peter Ratcliffe [1999] hace a las investigaciones que establecen correlaciones simples y mecánicas entre indicadores macro de segregación social y los procesos subjetivos en que se manifiesta las dinámicas de “exclusión”; en especial cuando se crean agrupaciones analíticas a partir de los datos macro que no se corresponden necesariamente con aquellas que ordenan los procesos micro:

*“La investigación académica continúa influenciando el pensamiento en esta área. Un conjunto importante de temas está concernido con las necesidades y aspiraciones de diferentes comunidades. Estos últimos grupos a veces son asumidos erróneamente no sólo como homogéneos internamente sino culturalmente estáticos e imbuidos de ciertos valores tradicionales y de actitudes fijas. Esta estereotipación, si no es mostrada (por la investigación) sería sesgada, y podría ser problemática en el sentido de que adopta un conocimiento de sentido*

---

<sup>8</sup> / Recordemos que de acuerdo con Elias ([1982]:16-17) el tejido social está compuesto por múltiples formas de interrelación que se entrelazan, es lo que el autor denomina *configuración*, en otras traducciones *figuración*, las formas específicas de interdependencia que conforman los individuos entre ellos y por lo mismo los producen; por eso no son separables los individuos de los lazos sociales. Por ello para Elias la *configuración* o *figuración* imprime también una imagen del “individuo”, de la persona individual (ibíd.:154). “Se reconoce mejor el carácter de una *figuración* como tejido de juego en el que puede existir una jerarquía de varias relaciones “yo” y “él” o “nosotros” y “ellos”, si se piensa en un partido de fútbol.... (el concepto de *figuración*) se puede aplicar tanto a grupos pequeños como a sociedades integradas por miles o millones de individuos interdependientes....” (op.cit.:157-158). Pero además, como lo señala el mismo autor, el soporte de toda figuración o configuración debe incluir la dimensión de las *vinculaciones afectivas*: “sólo se adquiere una visión más completa cuando se integran en el ámbito de la teoría sociológica las interdependencias personales y sobre todo las vinculaciones emocionales de los hombres como eslabones de unión de la sociedad” (op.cit.: 165).

<sup>9</sup>/ Estudios llevados a cabo dentro del proyecto Cidse-Ird, “Organización social, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del pacífico y suroccidente en un contexto de movilidad y urbanización”. Dichos estudios son referidos detalladamente en el transcurso del primer capítulo. En este proyecto también se llevaron a cabo varios trabajos etnográficos urbanos, algunos de ellos incorporados en este estudio sobre masculinidades de jóvenes negros.



*común que tiene reales efectos materiales en términos de una panoplia de procesos de exclusión” (Ratcliffe, [1999]: 17 (traducción nuestra)).*

En este sentido, no está de más, explicitar que la caracterización que se desprende de nuestro análisis no necesariamente es exclusiva de los jóvenes “de sectores populares negros caleños”. Igualmente quisiéramos matizar una posible interpretación que fácilmente se podría desprender de ciertas lecturas de este texto: la de que nuestros entrevistados son individuos “incompletos” cuyas vidas giran en torno a la construcción y reivindicación de una identidad particular – individual o colectiva–, tal y como suele pasar cuando se estudian jóvenes (cf. Amit-Talai y Wulff [1995]) y/o minorías étnicas o raciales (Mistry [1999]).

### **Criterios de selección de los sujetos entrevistados, algunas características de los mismos, espacios y eventos**

Para la selección de los sujetos entrevistados se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: que fuesen jóvenes negros y residiesen en una barriada popular de alta concentración de población negra; vinculados al sistema escolar y desertores; miembros de “parches de grupo” y de “banda”, pero también jóvenes sin participación en “parches”; jóvenes con distintos tipos de orientación sexual y opciones de identidad de género. Aunque se le dio prioridad a la selección de jóvenes en los barrios Charco Azul y Sardi, también se incluyeron jóvenes de otros barrios circunvecinos (Andrés Sanín y Alfonso López I), al igual que barrios de otras áreas del oriente pero con características similares a Charco Azul (Eduardo Santos, San Pedro, El Retiro, Mojica, Unión de Vivienda Popular). También se orientó la selección hacia jóvenes con actividades definidas alrededor del fútbol u otra actividad (grupo de rap). Como se anotó antes, el límite de edad fue modificado respecto a la propuesta original (era menores de 20 años) y se amplió en algunos casos entre los 20 y 27 años, para efectos de registrar diferentes orientaciones sexuales. Sin embargo, 15 de los jóvenes hombres entrevistados tienen menos de 20 años y tres 20 años.

En total son 23 jóvenes hombres (22 negros, 1 mestizo) de barriadas populares del oriente de la ciudad de Cali, que presentan alguna-s de las características antes comentadas (véase listado de entrevistados-as). Sólo un joven en el momento de la entrevista tiene una relación de unión libre, los demás son solteros.

Respecto a las mujeres se privilegió que fuesen mujeres residentes en Charco Azul y Sardi, solteras y en unión, estudiantes y desertoras del sistema escolar. En lo posible mujeres negras, aunque también salieron mujeres mestizas. En este caso no se buscó una especificidad sobre la orientación sexual e identidad de género. Son 17 mujeres jóvenes de Charco Azul y Sardi, 4 en unión libre y 13 solteras (mujeres negras y mestizas). La gran mayoría de las mujeres seleccionadas tiene menos de 20 años.

Un tercer grupo de entrevistas se hizo con familiares de algunos de los jóvenes entrevistados y que vivieran con ellos. Se seleccionaron la abuela y la madre de dos jóvenes hermanos, la madre de un segundo joven y la hermana de un tercero.

Un cuarto grupo de entrevistas corresponde a dos jóvenes negros de clases medias, cuyos barrios y espacios de circulación no tienen nada que ver con las barriadas populares anteriores (barrios Ciudad Córdoba y Los Andes), y con una orientación sexual equivalente a la de los personajes

masculinos marginales de barriada, de forma que permitiese observar diferencias de clase en la percepción de la construcción de la identidad masculina y de la discriminación racial.

Finalmente, se entrevistó al líder de un grupo de rap, quien a la vez coordina un programa cultural con jóvenes, para captar sus percepciones sobre los diferentes tipos de masculinidades que existen en la barriada popular<sup>10</sup>.

Se llevaron a cabo 19 entrevistas en profundidad con jóvenes y dos grupos focales (uno con el grupo de jóvenes de la Corporación Don Bosco, y el segundo con el “parche de Macho Man” en Charco Azul). Con las mujeres y los familiares fueron siete entrevistas en profundidad y tres grupos focales (uno con mujeres casadas de Sardi y dos con dos grupos de mujeres solteras, de Charco Azul y de Sardi respectivamente).

Entre las características escolares de los jóvenes de barriada popular (mujeres y hombres seleccionados) en el momento del estudio se tenía 14 hombres y 13 mujeres desertores escolares y 9 hombres y 4 mujeres con asistencia escolar<sup>11</sup>. Sólo un joven (mestizo) de la barriada en Charco Azul tiene estudios universitarios, al igual que los dos jóvenes negros de clases medias bajas seleccionados. La mayor parte de los jóvenes (mujeres y hombres) no habían terminado sus estudios secundarios, sólo cinco de ellos-as había concluido el nivel secundario. La deserción escolar se registra especialmente hacia el 7º - 8º grado de estudios (entre segundo y tercero de secundaria).

En términos de orientación sexual los entrevistados jóvenes hombres de la barriada, 16 manifestaron sólo tener prácticas heterosexuales, de uno se desconoce, de cuatro hay ejercicio de prácticas homoeróticas con regularidad o frecuencia, de dos no hubo reconocimiento pero de acuerdo con los comentarios de otros jóvenes uno de ellos es clasificado como “homosexual” (“marica”) y el segundo como “cacorro”, aunque este último tiene mayor experiencia heterosexual. Uno de los jóvenes es travesti y se asume plenamente como “mujer”, dos jóvenes se asumen como “gay”, y un tercero como “cacorro”. Por otra parte, se hicieron las entrevistas a dos jóvenes negros de clase media baja asumidos como “gay”. Todas las mujeres jóvenes (solteras y en unión libre) en las entrevistas y en los grupos focales manifestaron aparentemente una orientación heterosexual<sup>12</sup>, al igual que las mujeres familiares de los entrevistados.

Dos de los jóvenes (hermanos) pertenecen cada uno a “parches bandas”, con actividades de rebusque ilícito de alto riesgo; y once a “parches de grupo” (en dos parches diferentes), con actividades de rebusque lícito y estudio; dos conforman un grupo de rap, combinando esta actividad con el trabajo; y el resto de los muchachos (ocho) no participa en “parches” (trabajan, estudian o juegan fútbol). Sin embargo, uno de los jóvenes que no pertenece a “parches”, el travesti, hace prostitución callejera. Los jóvenes negros de clase media no han participado de

---

<sup>10</sup> / En este informe se incluyó sólo una intervención puntual de este entrevistado: un comentario que hace sobre otro personaje.

<sup>11</sup> / De esta distribución no puede inferirse respecto a mayor o menor asistencia y escolaridad de hombres versus mujeres o viceversa en la barriada, ya que en la selección operaron factores arbitrarios de contactos y amistades existentes previamente con los dos asistentes de investigación del proyecto, Fernando Murillo y Antonio Murillo (“Mahambo”), nativos del área. De hecho la escolaridad de las mujeres jóvenes (menores de 30 años) y su asistencia escolar es mayor que la de los hombres. La deserción masculina es considerablemente superior a la femenina. Esto se desprende en parte del contenido de las entrevistas y de otras observaciones registradas.

<sup>12</sup> / Aunque no hubo una pregunta explícita sobre prácticas homoeróticas en el caso de las mujeres sí se colocó en varias ocasiones el tema del lesbianismo.

ningún “parche”. Las mujeres conforman entre ellas grupos de amigas (tres grupos, dos de solteras y uno de casadas o en unión libre).

Se llevó a cabo una observación de espacios (calles, esquinas, parques, discotecas, peluquerías), eventos (rumba de rap en el Centro de Desarrollo Comunitario de Charco Azul), partidos informales de fútbol. Por otra parte, se hizo el registro fotográfico de los espacios, eventos y entretenimientos de los jóvenes, y de las características de los asentamientos en Charco Azul y Sardi.

### **Algunas observaciones sobre el equipo de campo y procesamiento y el material aportado**

El período de trabajo de campo tuvo una duración espaciada de seis meses aproximadamente. Participaron directamente en la recolección de la información etnográfica y de entrevistas Fernando Murillo, Antonio Murillo (“Mahambo”), asistentes de investigación, nativos de la zona del estudio, y Fernando Urrea G., investigador principal. Pedro Quintín tuvo a su cargo la realización de algunas entrevistas. En el procesamiento de la información y su análisis participaron las anteriores personas más otras que se mencionan en la primera nota de pie de página. Cuatro personas también antes mencionadas en esa nota de pie de página realizaron el trabajo fotográfico<sup>13</sup>. En este informe final se presentan la casi totalidad de los productos de las entrevistas, los grupos focales y los registros de observación de campo<sup>14</sup>. Como era de esperar algunos de los relatos temáticos que ofrecen los personajes son desiguales en extensión y en inclusión de contenidos. Con algunos de los individuos seleccionados-as se dio oportunidad de tener entrevistas extensas, con otros fue difícil y sus respuestas fueron reducidas. A pesar de esto se decidió tratar de ofrecer la mayor parte de la información de tipo oral y de registros de observación procesada y analizada, con el objetivo de aprovechar al máximo el esfuerzo realizado en el trabajo de campo.

En este informe final se incluyen una serie de fotos seleccionadas para acompañar varias de las temáticas aludidas, especialmente en la introducción y los capítulos primero y segundo.

---

<sup>13</sup> / Como ya se colocó antes para este informe se incluyó un procesamiento parcial de datos cuantitativos que han sido producidos en el estudio más amplio “Organización social, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del pacífico y suroccidente en un contexto de movilidad y urbanización”.

<sup>14</sup> / De los familiares de los jóvenes no se presentan en forma individual sino que están integrados a los relatos de los jóvenes entrevistados. En el caso del líder de rap individual, debido a que la conversación giró más alrededor del fenómeno hip hop y fue demasiado puntual el componente sobre identidades juveniles masculinas, no se incluyó.

## I.- Esquema analítico

	Espacios/Escenarios de Circulación/Modelos de Juego				
	Familia de referencia actual y potencial o futura (paternidad)	Grupo de pares (“parche”)	Actividad/trabajo Rebusque/estudio	Sexualidad/Campo erótico	Ocio/entretenimiento/ espacios lúdicos/ Prácticas deportivas
<b>Tipos de relaciones</b>					
<b>Hombres-mujeres</b>	Figuras de la madre y de otros miembros femeninos del hogar, hermanas, asunción de la responsabilidad de padre. Nivel educativo de las mujeres en la familia. Control social familiar: hombres y mujeres “sanos”.	Figuras femeninas desde el “parche”, clasificación de las mujeres dentro del “parche”: “bandidas” vs. “sanas”  Percepción que tienen las mujeres del “parche”.	Oficios masculinos versus femeninos/ competencia laboral y escolar a nivel de género y los aportes económicos en el sostenimiento del hogar.	Prácticas de cortejo y seducción heterosexuales, el enamoramiento y la figura masculina: “vacilón” vs. “noviazgo”.  Figuras del “aletoso” como “hombre hombre”. “Caballos” vs. “bandidas”.	Deportes y espacios de ocio o entretenimiento comunes a ambos géneros versus espacios diferenciados.  Prácticas alusivas a marcar diferencias como “hombres” en espacios de ocio masculinos.
<b>Hombres-hombres</b>	Figuras del padre y de otras figuras masculinas de la red familiar, hermanos, tíos, otros familiares; el joven como padre y su imagen en el grupo familiar. Nivel educativo de los hombres en la familia. Control social familiar: el hombre “sano” o “serio” como “responsable”.	Figuras masculinas en el “parche”, jerarquías, clasificación de los hombres dentro del “parche”, marcas de virilidad en el interior del grupo de pares.  Figuras del “aletoso” / del “dañado”.	Oficios masculinos como forma de virilidad, hombría o por el contrario, con pérdida de masculinidad; percepción sobre el sistema escolar, el trabajo y las formas de rebusque.  Rebusque lícito e ilícito.	Prácticas homoeróticas, de intercambio afectivo o de tipo comercial (prostitución), papeles sexuales (activo/pasivo) y sus representaciones masculina o femenina. Figuras marginales de “gomelo”, “gay de barriada”, travesti, “cacorro”, percibidas como de “no-hombres” o de “poco-hombre”.	Deportes (preferentemente el fútbol) y espacios de ocio segmentados para hombres, construcción de la figura masculina.  Prácticas alusivas a marcar diferencias como “hombres” en espacios de ocio masculinos.
<b>Adultos-jóvenes - niños</b>	Rituales de paso del niño al joven, del joven al hombre adulto, a través de la familia.	Selectividad o mezclas por edades en el “parche”. Rituales de paso a través de los amigos.	Oficios domésticos y extradomésticos (actividades laborales) de niños (8 y 12 años), de jóvenes (13-25), adultos (25 en adelante).	Iniciación sexual de niños y jóvenes y patrones de ser “hombre”.	Modalidades de recreación y ocio por grupos de edad y las clasificaciones de masculinidad.
<b>Interraciales</b>	Mayor o menor mestizaje racial intrafamiliar.	Mayor o menor mestizaje racial en el grupo de pares.	Relaciones interraciales en el espacio laboral y en el rebusque lícito e ilícito.	Relaciones interraciales a nivel erótico: preferencias / selección de mujeres u hombres negros o blancos-mestizos. El “gomelo” como “no-negro”.	Relaciones interraciales en los espacios de ocio/ entretenimiento. Mayor o menor mestizaje racial en los espacios lúdicos.
<b>Pobres-ricos/Clases sociales</b>	Estrategias de unión conyugal como mecanismo de movilidad social.	Percepción en el “parche” de los “parches” de otros barrios.  Imaginario de “ghetto”.  Relaciones con jóvenes de otras clases sociales.	Oficios o empleos de “pobres” versus de “ricos”.  Modalidades de empleos formales e informales.  Segregación sociolaboral.	Homogamia en las relaciones eróticas. Estrategias de movilidad social a través de relaciones amorosas o eróticas con jóvenes de otras clases sociales (oposición “negro-rudo” vs. “blanco/mestizo-carinoso”). “Gomelo” = “gente de plata”.	Homogamia en el ocio o entretenimiento, en las prácticas deportivas.  Movimiento hip-hop y vivencia de “ghetto”. Rumba alrededor de la salsa, reggae, rap vs. otros géneros musicales identificados como de “blancos-mestizos”.
<b>“Morales”/entre barrios (“barrios de negros” versus barrios “residenciales” o también otros barrios “pobres” pero más mestizados)</b>	Percepciones en la familia hacia otros barrios “mejores”, estrategias de movilidad social.	Percepciones y prácticas desde el “parche” hacia “parches” de otros barrios, “residenciales” o más mestizados. Imaginario de “ghetto” (en la dimensión moral).	Oficios o empleos predominantes en el “ghetto” respecto a los predominantes en otros barrios.	Mayor o menor segregación espacial en las relaciones eróticas. Percepciones masculinas y femeninas sobre mujeres u hombres de otros barrios “residenciales”, como más “sanos” o “afectuosos”. Barrios de “gomelos”= barrios de “blanquitos”	Mayor o menor segregación espacial en actividades de ocio o entretenimiento, intercambios inter-barriales futbolísticos. Asistencia a discotecas de clases medias bajas.



## II.- Listado de entrevistados-as y registros de eventos, actividades / lugares

Nombre entrevistados-as	Edad	Género (identidad asumida)	Orientación Sexual, tipo de prácticas	Fenotipo racial arbitrario	Nivel de escolaridad	Asit. Escolar	Barrio	Actividad actual trabajo/rebusque/oficios hogar/ estadia
<b>Entrevistados-as Comunas 7, 13 y 15</b>								
Angel Mosquera	20	Hombre	Hetero/homo	Negro	11° grado	No	Charco Azul	Rebusque lícito
Carlos Alberto Ramírez	27	Hombre ("gay")	Homo	Mestizo	Universitario	Si	Charco Azul	Estudiante
Michel	15	Hombre	Hetero	Negro	5° primaria	No	Charco azul	Rebusque ilícito
Sydney	17	Hombre	Hetero	Negro	5° primaria	No	Charco Azul	Rebusque ilícito
Diana Sánchez	19	Mujer	Hetero	Negro	11° grado	No	Charco Azul	Peluquería / oficios hogar
Jhon Boya Rodríguez	16	Hombre	Hetero	Negro	8° grado	Si	Charco Azul	Estudiante
Mauricio Rodríguez	19	Hombre	Hetero	Negro	6° grado	No	Charco Azul	Rebusque lícito
Biloncho	24	Hombre	Homo/hetero	Negro	2° primaria	No	Sardi	Rebusque lícito
Edwin Mancini	17	Hombre	Homo (?)	Negro	11° grado	Si	Sardi	Modelaje
Hernán	15	Hombre	Hetero	Negro	6° grado	No	Charco Azul	Rebusque lícito
Jeison Andrés	16	Mujer (travesti)	Homo	Negro	4° primaria	No	Andrés Sanín	Prostitución
Juan Carlos	25	Hombre("gay")	Homo/hetero	Negro	5° primaria	No	Alfonso López I	Obrero construcción
Julio César	18	Hombre	Hetero	Negro	8° grado	No	Charco Azul	Rebusque lícito
Leonel	16	Hombre	Hetero	Negro	9° grado	Si	Charco Azul	Estudiante
Ana	18	Mujer	Hetero	Negra	9° grado	No	Charco Azul	Oficios del hogar
Jaime Andres	17	Hombre	Hetero	Negro	7° grado	No	Charco Azul	Futbolista aficionado
Juan Diego	21	Hombre	Hetero	Negro	7° grado y estudios técnicos	No	Mojica	Obrero industrial/Rapero
Didier	20	Hombre	Hetero	Negro	"	No	Charco Azul	Peluquero/ rapero
Madre de Michel y Sidney (Romelia)	43	Mujer	Hetero	Negra	5° primaria	No	Sardi Charco Azul	Empleada doméstica
Abuela de Michel y Sidney (Pastora)	65	Mujer	Hetero	Negra	3° primaria	No	Charco Azul	Desempleada/Oficios del hogar
Madre de Edwin (Juana)	38	Mujer	Hetero	Negra	9° grado	No	Sardi	Obrera de restaurante popular
Hermana de Jeison (Jessica)	25	Mujer	Hetero	Negra	5° primaria	No	Andrés Sanín	Desempleada/Oficios del hogar
<b>Grupo 1 de mujeres adolescentes entrevistadas de Charco Azul – Sardi (mestizas)</b>								
Diana Maria	15	Mujer	Hetero	Mestiza	6° grado	No	Charco Azul	Oficios del hogar
Mirley Granja	16	Mujer	Hetero	Mulata	9° grado	Si	Charco Azul	Estudiante
Caterine	18	Mujer	Hetero	Mestiza	8° grado	No	Charco Azul	Oficios del hogar
Jadith	17	Mujer	Hetero	Mestiza	8° grado	No	Charco Azul	Oficios del hogar
Leydi Joanna	15	Mujer	Hetero	Mestiza	7° grado	No	Sardi	Oficios del hogar
<b>Grupo 2 de mujeres adolescentes entrevistadas de Sardi</b>								
Milena	16	Mujer	Hetero	Negra	9° grado	No	Sardi	Oficios del hogar
Yessenia	17	Mujer	Hetero	Negra	7° grado	No	Sardi	Oficios del hogar
Jennifer	16	Mujer	Hetero	Negra	3° primaria	No	Sardi	<b>Oficios del hogar</b>
Paola Marcela	16	Mujer	Hetero	Negra	4° primaria	No	Sardi	Oficios del hogar
Carmen	16	Mujer	Hetero	Negra	8° grado	Si	Sardi	Estudiante
Leydi	15	Mujer	Hetero	Negra	6° grado	No	Sardi	Oficios del hogar
Samira	15	Mujer	Hetero	Negra	7° grado	Si	Sardi	Estudiante
<b>Grupo de mujeres en unión libre Sardi</b>								
Leticia	20	Mujer	Hetero	Negra	5° grado	No	Sardi	Oficios del hogar
Suly	23	Mujer	Hetero	Negra	6° grado	No	Sardi	Desempleada / Oficios del hogar
Irma	20	Mujer	Hetero	Negra	7° grado	No	Sardi	Desempleada / Oficios del hogar
<b>Grupo de jóvenes hombres del Centro Juan Bosco, Comunas 11 y 15</b>								
Jeferson	13	Hombre	Hetero	Negro	9° grado	No	Eduardo Santos	Rebusque lícito
Tomás Smith	20	Hombre	Hetero	Negro	11° grado	Si	Eduardo Santos	Estudiante
Nelson Bonilla	17	Hombre	Hetero	Negro	10° grado	Si	Eduardo Santos	Estudiante
Germán	15	Hombre	Hetero	Negro	9° grado	Si	Eduardo Santos	Estudiante
José	19	Hombre	Hetero	Negro	8° grado	Si	San Pedro	Estudiante
Chico	16	Hombre	Hetero	Negro	10° grado	Si	San Pedro	Estudiante
Eduardo	24	Hombre	Desconocida	Negro	8° grado	No (?)	El Retiro	Oficios del hogar/estudiante (discapacitado)

Nombre entrevistados-as	Edad	Género (identidad asumida)	Orientación Sexual, tipo de prácticas	Fenotipo racial arbitrario	Nivel de escolaridad	Asit. Escolar	Barrio	Actividad actual trabajo/rebusque/oficios hogar/ estudia
<b>Otros entrevistados</b>								
Francisco	24	Hombre("gay")	Homo	Negro	Universitario	Si	Ciudad Córdoba	Estudiante
Edgar Hernando	20	Hombre("gay")	Homo	Negro	Universitario	Si	Los Andes	Estudiante
Jhon Jota	24	Hombre	Hetero	Negro	11º grado	No	Unión de Vivienda Popular	Organización de jóvenes y grupo de rap "Zona Marginal"

<b>Descripciones de actividades, eventos y lugares</b>		
Actividades, eventos y lugares	Descripción	Barrio
Parche "banda"		Sardi / Charco Azul
Grupo de fútbol		Sardi / Charco Azul / Marroquín
Parche banial de "Macho Man" (parche de grupo)		Charco Azul
Discoteca "Chaney" y "Caña Brava"; rumbas en el Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) de Charco Azul; y diversas discotecas de la Calle 5.		Siete de Agosto, La Rivera, Charco Azul, calle 5 entre caneras 39 y 42
Peluquerías "Afro" (dos)		Villa del Lago / El Vergel
Líricas de grupos de rap		Grupos de Charco Azul / Sardi